



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 5 juli 2022

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 54.073/III/PN

**Betreft:** Franstalige e-mail over levering pakje

Mijnheer de gedelegeerd bestuurder,

In zitting van 1 juli 2022 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat de klager een Franstalige e-mail heeft ontvangen over de levering van zijn pakje, waarin werd gesteld dat het pakje niet geleverd kon worden omwille van de afwezigheid van de klager, hoewel de klager Nederlandstalig was, in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad woonde en dit pakje had besteld bij een winkel gelegen in Antwerpen.

In zijn brief van 11 april 2022 heeft de heer Jan Muls, CEO bpost België, de VCT het volgende meegedeeld:

“De wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven voorziet inderdaad dat de Gecoördineerde Wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) toepasselijk zijn op deze bedrijven. Ik wil dan ook in de eerste plaats onderlijnen dat bpost alle nodige inspanningen doet om de SWT te respecteren.

Concreet betekent dit dat een plaatselijke dienst in de betrekkingen met de particulieren, in overeenstemming met artikel 12, eerste lid, van de SWT, inderdaad de taal gebruikt van het gebied waar deze dienst is gevestigd.

Er was enige tijd geleden een bug ontdekt in de IT-systemen, waardoor het bericht ééntalig Frans wordt opgemaakt als er geen aanduiding is van de taal van de ontvanger in de elektronische aankondiging van de zending door de afzender, zoals dit hier het geval is voor een geadresseerde in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Onze IT-afdeling heeft op 24/02/2022 een aanpassing doorgevoerd waardoor deze bug werd opgelost en de klant normaliter een tweetalig bericht ontvangt (bij gebrek dus aan een taalkeuze door de afzender in zijn elektronische aankondiging). De zending in kwestie

dateerde nog van voor deze aanpassing, met als gevolg de ééntalige aankondiging van de zendingen.”

\*  
\* \*

Artikel 36, § 1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (Wet Overheidsbedrijven) bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuurstaalwet).

Aangezien bpost een autonoom overheidsbedrijf is, is zij onderworpen aan de Bestuurstaalwet (zie: art. 1, § 1, 4° Wet Overheidsbedrijven).

Overeenkomstig artikel 41, § 1 Bestuurstaalwet maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

*In casu*, heeft de klager gebruik gemaakt van het Nederlands.

De e-mail diende gesteld te zijn in het Nederlands.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.

De VCT neemt akte van het feit dat een aanpassing werd doorgevoerd waardoor de bug werd opgelost en dat de klant normaliter een tweetalig bericht ontvangt.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,