



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel,

[...]

[...]

Betreft: klacht met betrekking tot een aanslagbiljet in het Nederlands.

Mijnheer de voorzitter,

In zitting van 25 november 2022 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van het feit dat naar een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren een aanslagbiljet in het Nederlands werd verstuurd.

In uw mail van 27 oktober 2022 heeft u de VCT het volgende meegedeeld:

“Betreffende de taal van verzending van aanslagbiljetten verwijzen wij naar een arrest van de Raad van State dat reeds dateert van 12/8/1970 dat bepaalt dat de Taalgrensgemeenten (waaronder Voeren) de verklaringen, machtigingen en vergunningen ééntalig moeten zijn. Ook de akten moeten in de Taalgrensgemeenten in het Nederlands worden opgesteld. Een aanslagbiljet wordt als akte beschouwd in de zin van de taalwetgeving (Parlementaire vraag 3-26, 2004-2005).

De omzendbrief BA-2005/03 benoemt bovendien expliciet *het aanslagbiljet inzake gemeentebelastingen, bv. huisvuilbelasting als voorbeeld van een betrekking met een particulier die altijd in het Nederlands moet opgesteld worden. Inwoners die een Franstalig exemplaar van het aanslagbiljet hebben aangevraagd, worden later opnieuw in het Nederlands aangeschreven. Zij kunnen, zo nodig, opnieuw verzoeken om een Franstalig exemplaar te verkrijgen.*

Limburg.net heeft dus correct gehandeld met een Nederlandstalig aanslagbiljet te versturen. Op eenvoudige verzoek van een betrokkene, wordt er dan steeds een Franstalige kopie verstuurd.”

*
* *

Overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de VCT is een aanslagbiljet een betrekking met een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Bestuursstaalwet).

De afvalintercommunale Limburg.net is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a) Bestuurstaalwet. De werkring van Limburg.net bestrijkt immers zowel gemeenten zonder speciale taalregeling als gemeenten met een speciale taalregeling, waaronder Voeren.

Op grond van artikel 34, §1, vierde lid Bestuurstaalwet gebruikt bovengenoemde gewestelijke dienst de taal die door de Bestuurstaalwet is opgelegd aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokkene.

Luidens artikel 12, derde lid Bestuurstaalwet wenden de diensten zich in de taalgrensgemeenten, *in casu* Voeren, tot de particulieren in die van beide talen – het Nederlands of het Frans – waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

In casu heeft de klager bij de afvalintercommunale Limburg.net een vertaling aangevraagd van zijn aanslagbiljet in het Frans en heeft Limburg.net dit verzoek ook ingewilligd daar hem een kopie van dit aanslagbiljet werd gestuurd in het Frans.

De afvalintercommunale Limburg.net heeft dan ook correct gehandeld door op verzoek van de betrokkene onmiddellijk een Frans exemplaar te sturen. (zie ook: VCT-advies nr. 52.339 van 23 oktober 2020).

De klacht wordt ontvankelijk maar ongegrond bevonden.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

E. VANDENBOSSCHE

